

**Nazwa dokumentu:** Opis założeń projektu informatycznego pn. „**AI HUB dla administracji publicznej**” - wnioskodawca: Minister Cyfryzacji, beneficjent:

Ministerstwo Cyfryzacji

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwag
1.	MRPiPS	Rozdział / część dot. podstaw prawnych (odniesienie do ustawy o dostępności cyfrowej)	Projekt ogranicza się do ogólnego wskazania ustawy o dostępności cyfrowej, bez określenia standardów technicznych i poziomu zgodności. Brak odniesienia do WCAG powoduje ryzyko niejednoznacznej interpretacji wymagań. Samo odesłanie do ustawy jest niewystarczające z punktu widzenia jednoznaczności wymagań	Dodać zapis: „Wszystkie rozwiązania cyfrowe wdrażane w ramach projektu muszą być zgodne z WCAG 2.2 na poziomie co najmniej AA.”	<b>Uwaga przyjęta</b> , zapis dot. WCAG 2.2 na poziomie co najmniej AA został odwzorowany w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)

			projektowych, w zakresie zamawiania i odbioru.		
2	MRPiPS	Część ogólna – cele projektu (zapisy o „zwiększeniu dostępności usług”)	Projekt posługuje się pojęciem dostępności bez jednoznacznego rozróżnienia między dostępnością usług a dostępnością cyfrową, co może prowadzić do zawężającej interpretacji wymagań.	Doprecyzować zapis: „Przez dostępność rozumie się również dostępność cyfrową zgodnie z zasadami WCAG oraz potrzebami osób z niepełnosprawnościami.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)
3	MRPiPS	Część dot. użytkowników systemu	Projekt nie wskazuje osób z niepełnosprawnościami jako odrębnej i istotnej grupy użytkowników. Pominięcie tej kategorii użytkowników pozostaje niespójne z zasadą równego dostępu do usług publicznych oraz z obowiązkiem przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. Brak	Dodać zapis: „System uwzględni potrzeby wszystkich użytkowników, w szczególności osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, w tym z niepełnosprawnością narządu wzroku, słuchu, ruchu i niepełnosprawnościami poznawczymi.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)

			uwzględnienia ich potrzeb w wymaganiach funkcjonalnych. Tacy użytkownicy pracują w administracji publicznej, są reprezentatywną grupą społeczeństwa i systemy powinny być przygotowywane z uwzględnieniem ich potrzeb.		
4	MRPiPS	Część opisująca funkcjonalności systemu / usług cyfrowych	Brak wymagań dotyczących dostępności interfejsów, formularzy oraz kompatybilności z technologiami wspomagającymi.	Dodać zapis: „Interfejsy użytkownika, formularze oraz procesy cyfrowe muszą być dostępne i kompatybilne z technologiami wspomagającymi, w szczególności czytnikami ekranowymi.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)
5	MRPiPS	Część dot. testów i odbiorów systemu	Projekt przewiduje badania UX i działania związane z WCAG, jednak nie ustanawia obowiązku przeprowadzania	Dodać zapis: „Warunkiem odbioru systemu jest przeprowadzenie audytu dostępności oraz testów użyteczności, w tym z	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)

			audytów dostępności cyfrowej ani testów z udziałem osób z niepełnosprawnościami, w szczególności jako warunku odbioru rozwiązań.	udziałem osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo takie testy powinny odbywać się we wcześniejszych fazach powstawania produktów (left shift accessibility testing)	
6	MRPiPS	Część dot. jakości i walidacji rozwiązań	Brak mechanizmów weryfikacji dostępności na różnych etapach projektu (analiza, projekt, prototyp, wdrożenie, utrzymanie).	Dodać zapis: „Na każdym etapie realizacji projektu przeprowadzana jest walidacja zgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)
7	MRPiPS	Część dot. projektowania rozwiązań	Brak odniesienia do projektowania zorientowanego na użytkownika oraz projektowania uniwersalnego. Brak takiego wymogu osłabia gwarancje rzeczywistej dostępności i może prowadzić do powstawania barier już na etapie projektowania	Dodać zapis: „Rozwiązania projektowane są zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego (Universal Design) oraz podejściem user-centred design, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb użytkowników.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)

			produktów IT.		
8	MRPiPS	Część dot. komunikacji z użytkownikiem	Projekt nie zawiera wymagań dotyczących zrozumiałości komunikatów, prostego języka ani dostępności informacyjno-komunikacyjnej. Brak tych elementów może skutkować ograniczeniem możliwości samodzielnego korzystania z usług przez osoby z trudnościami poznawczymi, osoby starsze oraz użytkowników o niższych kompetencjach cyfrowych.	Dodać zapis: „Komunikaty systemowe, instrukcje oraz treści prezentowane użytkownikowi formułowane będą prostym i zrozumiałym językiem.”	<b>Uwaga uwzględniona</b> , odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)
9	MRPiPS	Część dot. rozwiązań opartych wykorzystania dużych modeli językowych /	Projekt odwołuje się do obowiązków wynikających z regulacji AI, jednak nie operacjonalizuje ich w odniesieniu do dużych	Dodać zapis: W przypadku wykorzystania systemów AI, w tym dużych modeli językowych udostępnianych przez	<b>Uwaga została uwzględniona</b> i odzwierciedlona w Studium Wykonalności, w szczególności w rozdziale 6.4 „Trwałość instytucjonalna i

		<p>systemów AI udostępnianych przez API</p>	<p>modeli językowych udostępnianych przez API, w szczególności w zakresie badania biasu, wpływu na osoby z niepełnosprawnościami, kryteriów przejrzystości oraz nadzoru człowieka nad wynikami modeli. Brak takich mechanizmów może prowadzić do utrwalania nierówności, powstawania barier cyfrowych oraz naruszenia zasady równego dostępu do usług publicznych.</p>	<p>API, zapewnia się mechanizmy AI governance obejmujące w szczególności: 1) identyfikację, ocenę i ograniczanie ryzyka biasu i dyskryminacji, 2) testowanie wpływu systemu na różne grupy użytkowników, w tym osoby z niepełnosprawnościami, 3) przejrzystość działania i informowanie użytkownika o wykorzystaniu AI, 4) nadzór człowieka nad funkcjonowaniem systemu, 5) dokumentowanie ograniczeń modelu oraz 6) monitorowanie działania rozwiązania po wdrożeniu.”</p>	<p>organizacja projektu”. Wskazane zagadnienia zostały również uwzględnione w analizie ryzyk projektowych. Jednocześnie uzupełniono opis dotyczący utrzymania rezultatów projektu. Fundamentem trwałości rozwiązań będzie plan operacyjnego utrzymania rezultatów projektu oraz koncepcja wdrożeń produktów projektu w administracji, które zostaną wypracowane w ramach Zadania 4. Dokument ten będzie adresował kluczowe aspekty związane z zarządzaniem rozwiązaniami AI po zakończeniu projektu, w szczególności: identyfikację i ograniczanie ryzyk związanych z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, monitorowanie działania wdrożonych rozwiązań, zapewnienie</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>odpowiedniego nadzoru człowieka nad systemami AI, transparentność wykorzystania AI wobec użytkowników, dokumentowanie ograniczeń modeli oraz analizę wpływu rozwiązań na różne grupy użytkowników, w tym osoby ze szczególnymi potrzebami. Podejście to pozwoli na zapewnienie odpowiednich mechanizmów AI governance zarówno na etapie wdrożenia, jak i utrzymania produktów projektu.</p>
10	MRPiPS	Część dot. utrzymania i rozwoju systemu	Brak zapisów dotyczących monitorowania dostępności po wdrożeniu.	Dodać zapis: „Zapewnia się ciągle monitorowanie dostępności cyfrowej oraz okresowe audyty zgodności z WCAG. “	<b>Uwaga uwzględniona,</b> odzwierciedlona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi)
11	MRPiPS	4.2. Wykaz poszczególnych	Budżet projektu obejmuje ogólną	Należy doszacować pozycje w budżecie na:	<b>Uwaga uwzględniona.</b> Koszty wskazane w

		pozycji kosztowych	<p>kategorię kosztów UX/UI oraz działań związanych z WCAG, jednak nie wyodrębnia kosztów eksperckich audytów dostępności, testów z udziałem osób z niepełnosprawnościami, wynagrodzeń uczestników badań ani technologii wspomagających, co utrudnia ocenę adekwatności zabezpieczenia tych działań finansowo.</p>	<p>Ekspertskie audyty dostępności cyfrowej; testy dostępności cyfrowej na kilku etapach powstawania produktów; badania UX z osobami z niepełnosprawnościami; wynagrodzenia dla użytkowników, którzy biorą udział w testach użyteczności, wynajęcie miejsca do testów i ew. technologie wspomagające.</p>	<p>uwadze zostały uwzględnione na poziomie kategorii wydatków przedstawionych w OZPI. Dokument ten prezentuje zagregowany poziom kosztów niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia, natomiast szczegółowy zakres zadań wraz z kalkulacją poszczególnych wydatków został przedstawiony w Studium Wykonalności, w szczególności w rozdziale 12 (analiza finansowa).</p> <p>W ramach zaplanowanych wydatków przewidziano m.in. realizację audytów dostępności cyfrowej, testów dostępności na różnych etapach wytwarzania produktów,</p>
--	--	--------------------	---	--	---

					badań UX, w tym z udziałem osób ze szczególnymi potrzebami, a także koszty związane z organizacją badań użyteczności, obejmujące wynagrodzenia uczestników, zapewnienie odpowiednich warunków prowadzenia badań oraz wykorzystanie niezbędnych technologii wspomagających.
12	MRPiPS	Szkolenia	Działania szkoleniowe również powinny spełniać wymagania dostępności cyfrowej.	Materiały szkoleniowe i edukacyjne będą zamawiane i przygotowane w sposób dostępny cyfrowo	<b>Uwaga przyjęta,</b> uwzględniona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi )
13	MRPiPS	Działania Informacyjno - promocyjne	Działania informacyjno-promocyjne również powinny spełniać wymagania dostępności cyfrowej oraz informacyjno-	Działania informacyjno-promocyjne będą zamawiane i przygotowane w sposób dostępny cyfrowo oraz w	<b>Uwaga przyjęta,</b> uwzględniona w SW (rozdział 5.4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi )

			komunikacyjnej.	języku prostym.	
--	--	--	-----------------	-----------------	--